

# Α Θ ἦ ν α ς ◊ Χ ρ ό ν ο ς

NAJISTOTNIEJSZE WIADOMOŚCI Z KRAJU I ZE ŚWIATA

## Podzielona Akademia

NIEPOKORNE WYSTĄPIENIA MŁODEGO ASYSTENTA PRZECIWKO UTARTYM POGLĄDOM REKTORA AKADEMII

Toczące się od kilku tygodni zacięte dyskusje nad poglądami młodego asystenta Arystotelesa doprowadziły do podziałów pracowników naukowych i załamania autorytetu rektora, prof. Platona. Pikanterii całej sprawie dodaje fakt, że młody asystent od dawna uważany jest za jednego z najwybitniejszych myślicieli naszego miasta. Rektor uczelni odmawia wszelkich komentarzy na ten temat.

**AX:** Co Pana zdaniem jest niepoprawnego w teorii prof. Platona?

**Arystoteles (A):** Proszę Pana, badania nad istotą bytu, które prowadzę, pozwoliły mi dojść do dość przejrzystego stwierdzenia, że byt, czyli to co jest, w rzeczywistości związany jest w ogromnej mierze z substancją, czyli konkretnym indywiduum, i z formą. Trudno więc zgodzić się ze stwierdzeniami prof. Platona, o realnej rzeczywistości jego tzw. *idei*, które według mnie w ogóle nie posiadają wskazanych atrybutów.

**AX:** A jak według Pana możemy stwierdzać, że obiekt jest *substancją*, po kolorze, wymiarach?

**A:** Nie! Kolor, wymiary, a także fakt nazwania danego obiektu – *orzekalność*, nie jest dla mnie wyrazem substancji a raczej jej przypadłością. Rozumie Pan, to o co pan zapytał jest oczywiście nierozzerwalnie związane z bytem jako takim ale dla mnie go jeszcze nie wyraża jako byt. To co wyraża byt to dla mnie akt, albo bycie w akcji – to takie uogólnienie ruchu. Przykładowo człowiek jest bytem jeśli żyje, jest w akcji życia. I jak Pan tu może zauważyć, te *platońskie idee* w ogóle w sobie ruchu, czyli życia nie mają.

**AX:** Rozumiem, a co według Pana powoduje ten akt, lub ruch w Bytach?

**A:** Doskonałe pytanie! Widzi Pan, istniejące byty mogą powodować powoływanie do istnienia innych bytów, weźmy na przykład rodzenie się człowieka. Mamy też inny rodzaj aktu sprawczego, np. wytwarzanie przedmiotów przez rzemieślników. Z prowadzonego przeze mnie dociekania, wynika również, że za sprawcę ruchu w świecie jest odpowiedzialny nieruchomy *Pierwszy Poruszyciel* ale na dzień dzisiejszy nic o nim nie mogę więcej powiedzieć.

**AX:** Bardzo dziękuję i życzę sukcesów w dalszej pracy.

O komentarz do całej sytuacji poprosiliśmy dr Speuzypa, który jest pracownikiem naukowym Akademii i bratankiem prof. Platona.

*Dla mnie cała ta sytuacja ma charakter skandalu. Poglądy Arystotelesa z jednej strony mają charakter dialektyczny w stosunku do znanych i powszechnie akceptowanych teorii prof. Platona, a z drugiej strony można zaobserwować u niego wiele zapożyczeń. Proszę na przykład zwrócić uwagę na tą jego „formę”. Przecież to zupełnie odzwierciedlenie idei prof. Platona. A gdzie Arystoteles widzi istotę tych swoich „aktów sprawczych”? Właśnie w formie! Czy to nie jest niespójne same w sobie odmawiać idei istnienia a potem w niej doszukiwać się istoty?*

Jak widać konflikt nie wygląda na łatwy i możliwy w rozwiązaniu w najbliższym czasie. Pojawiają się pogłoski o planach wykluczenia Arystotelesa z Akademii czemu stanowczo zaprzecza rektor uczelni. Z pewnością takie zakończenie sprawy było by wielką stratą dla naszego miasta. ■

### Inne komunikaty

**Persja:** Awicenna twierdzi, że byt powstaje przez połączenie istnienie i istoty, postulując istnienie tych dwóch ostatnich niezależnie od siebie.

**Kordowa:** Rozstrzygnięcia Awerroesa w sprawie konfliktu

między obserwowalną zmiennością świata a stałością bytu jako takiego zaowocowały odkryciem stałości w tendencji świata do zmian. Wynikiem jego dociekań jest spostrzeżenie wieczności i tym samym bezprzyczynowości sa-

mego świata, w odróżnieniu od bytów, które swą rzeczywistość czerpią właśnie z rzeczywistości swoich przyczyn.

**Paryż:** Boecjusz z Dacji określa świat tylko jako możliwy w odróżnieniu od koniecznego istnienia Istoty – Boga. ■

Wojciech Morański